Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 349 (11090) | Вторник, 14 декабря 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Подготовка к выборам народных судов

С каждым днем в нашей стране ширится подготовка к выборам народных судов. Выборы будут происходить не в один, общий для всех мест день, а в разные сроки, установленные республиканскими, краевыми и областными советскими органами. В Татарской АССР, Ивановской и Томской областях выборы состоятся через четыре дня — 19 декабря. Вслед за этим до конца нынешнего года выборы будут произведены еще в двадцати республиках, краях и областях. В остальных частях нашей страны выборы состоятся в январе и феврале 1949 года.

Избирательная кампания проходит в обстановке всеобщего политического под'ема и высокой трудовой активности советских людей, борющихся за досрочное выполнение плана третьего, решающего года послевоенной сталинской пятилетки. Рост социалистической сознательности рабочих, крестьян и интеллигенции, несокрушимость морально-политического единства советского общества, тесно сплоченного вокруг партии Ленина—Сталина, находят свое новое яркое отражение во всем ходе подготовки к выборам. Беспартийные массы вместе с коммунистами сговариваются об общих кандидатах в народные судьи и народные заседатели, демонстрируя великую силу и сплоченность сталинского блока коммунистов и беспартийных. На предвыборных собраниях на заводах, в колхозах, в учреждениях, в воинских частях советские люди выдвигают в состав народных судов лучших сынов и дочерей народа, партийных и непартийных большевиков, верных патриотов социалистической Родины.

В ходе подготовки к выборам партийные организации развернули большую организационно-политическую и агитационно-пропагандистскую работу. Они раз'ясняют массам демократический характер советского суда, его коренное отличие от буржуазного суда, служащего интересам эксплоататоров. Наши агитаторы и пропагандисты фактами из самой жизни показывают избирателям значение советского, подлинно народного суда, обеспечивающего точное и неуклонное исполнение законов, защищающего от всяких посягательств социалистическую собственность, политические, трудовые, имущественные права и интересы советских граждан, гарантированные Сталинской Конституцией.

Большая организационная работа ведется местными советскими органами. Их роль в предстоящих выборах исключительно велика. В обязанность исполнительных комитетов городских и районных Советов депутатов трудящихся входит образование избирательных округов, назначение уполномоченных для приема избирательных бюллетеней и подсчета голосов, регистрация кандидатов в народные судьи и народные заседатели, составление списков избирателей в городах и районных центрах, установление результатов выборов и т. д. Местные советские органы отвечают за своевременную подготовку избирательных пунктов, помещений для тайного голосования.

Важнейшей политической задачей предстоящих выборов является дальнейшее укрепление социалистической законности, улучшение работы народных судов. Эта задача может быть решена только при условии, если партийные и советские органы будут со всей энергией добиваться устранения недостатков в работе судов. Выдвижение достойных людей в состав народных судей и народных заседателей, обеспечение всеобщего участия избирателей в предстоящих выборах является верной гарантией дальнейшего укрепления нашего суда.

Нельзя, однако, сказать, что все местные партийные и советские органы в достаточной степени учитывают политическую важность избирательной кампании. Именно этим и об'ясняются допущенные в ряде мест существенные недочеты в подготовке к выборам.

В чем выражаются эти недочеты?

Во-первых, в некоторых местах,— к примеру, в Ивановской области,—в начале избирательной кампании не уделялось должного внимания улучшению работы судебных органов. Подготовка к выборам не велась в тесной и неразрывной связи с задачами дальнейшего укрепления социалистической законности, усиления борьбы за строгое соблюдение советских законов, за дальнейшее укрепление государственной и трудовой дисциплины, за неуклонное соблюдение Устава сельскохозяйственной артели в колхозах.

Во-вторых, в некоторых местах, — например, в Татарской автономной республике, — подготовительная работа в связи с выборами началась с опозданием, особенно в сельских районах. Много времени ушло на «раскачку», а между тем в избирательной кампании, в которой призваны участвовать миллионы людей, нельзя терять ни одного дня.

В-третьих, в некоторых местах, — к примеру, в Куйбышевской области,— не получила должного размаха агитационно-пропагандистская работа в связи с выборами. Партийный и советский актив, работники органов юстиции недостаточно привлекаются к чтению лекций и докладов для населения. Отделы пропаганды и агитации Куйбышевского обкома и ряда горкомов и райкомов партии не обеспечили руководителей агитколлективов, агитаторов и пропагандистов необходимыми материалами. Средства культурно-просветительной работы, имеющиеся в распоряжении партийных организаций, не используются как следует для раз'яснения в широких массах значения народного суда, Положения о выборах, порядка голосования.

В-четвертых, в некоторых местах, — к примеру, в Тюменской области,—советские органы не уделяют достаточного внимания вопросам организационно-технической подготовки к предстоящим выборам, забывают, что в избирательной кампании нет «мелочей» и что всякая, даже техническая работа имеет большой политический смысл. И составление списков, и оборудование избирательных пунктов, и своевременное изготовление избирательных документов — все это чрезвычайно важно для успешного проведения избирательной кампании.

Нет оснований сомневаться в том, что наши местные партийные и советские организации имеют все возможности для того, чтобы исправить недочеты в подготовительной работе и не допустить повторения имевшихся ошибок.

Подготовку к выборам народных судов необходимо вести с нарастающей энергией и подлинно большевистским размахом, используя в полной мере богатый опыт избирательных кампаний по выборам в Советы. Партийные организации должны глубоко вникать во все детали организационной и агитационно-пропагандистской работы, направлять местные советские органы, во-время замечать и устранять даже мельчайшие недочеты в подготовке к выборам. Необходимо повести дело так, чтобы наши агитаторы и пропагандисты дошли до каждого избирателя, чтобы вся агитационно-пропагандистская деятельность была проникнута высокой большевистской идейностью, чтобы она звала и вела массы к еще более активному участию в борьбе за новые победы на всех фронтах социалистического строительства.

Образцово подготовимся и успешно проведем выборы народных судов!

Обеспечим всеобщее участие советских граждан в предстоящих выборах!

Президенту Чехословацкой Республики г-ну Клементу ГОТВАЛЬДУ

Прага.

Прошу Вас, г-н Президент, принять мои дружественные поздравления в связи с пятой годовщиной подписания Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословацкой Республикой, а также мои пожелания дальнейших успехов в строительстве демократической Чехословакии и в укреплении союза и дружбы между нашими народами.

Н. ШВЕРНИК.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза ССР Н. М. ШВЕРНИКУ

Москва, Кремль.

Сердечно благодарю Вас, господин Председатель, за Ваши дружеские поздравления, которые прислали Вы мне по случаю 5-й годовщины подписания Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословацкой Республикой, равно как и за пожелания успехов в строительстве Народно-Демократической Республики.

Прошу Вас принять искренние и дружеские поздравления от меня и всего чехословацкого народа, который отмечает пятую годовщину подписания Договора между обоими нашими государствами, как свой великий праздник.

Наши народы преисполнены чувством благодарности к народам СССР, благодаря заслугам которых наши народы были освобождены от фашистско-гитлеровского ига, и с их помощью могут ныне строить во взаимном и все укрепляющемся сотрудничестве свою счастливую и гарантированную будущность.

Клемент ГОТВАЛЬД.

Председателю Совета Министров Чехословацкой Республики господину Антонину ЗАПОТОЦКОМУ

По случаю пятой годовщины Советско-Чехословацкого Договора о дружбе и взаимной помощи шлю братским народам Чехословацкой Республики, Правительству Чехословакии и лично Вам, г-н Премьер-Министр, мои дружественные поздравления.

Желаю дальнейших успехов в укреплении союза и дружбы между нашими странами и неуклонного под'ема и процветания Чехословацкой Народно-Демократической Республики.

И. СТАЛИН.

Председателю Совета Министров Союза ССР господину Генералиссимусу И. В. СТАЛИНУ

В связи с пятой годовщиной Чехословацко-Советского Договора о дружбе и взаимной помощи, шлю Вам, господин Председатель Совета Министров, и всему советскому народу самые горячие поздравления.

Договор, который является выражением наших неизменных дружественных отношений, уже в первые пять лет доказал далеко идущее жизненное значение для Чехословацкой Республики. В духе этого Договора Чехословацкая Республика была освобождена славной Советской Армией и ей была оказана бескорыстная помощь при обновлении и восстановлении ее хозяйства. Я уверен, что этот Договор и в будущем принесет Чехословацкой Республике неизмеримо много.

Благодарю Вас за благородную дружбу и всю помощь, оказанную до сих пор, желаю нашему могучему союзнику — Советскому Союзу дальнейших великих успехов.

А. ЗАПОТОЦКИЙ.

МОСКВА.

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Рабочие, работницы, инженеры, техники и служащие угольных шахт Кемеровской области в своем письме в первый Всесоюзный день шахтера обещали Вам в 1948 году дать сверх плана 400 тысяч тонн угля.

Мы счастливы доложить Вам, что шахтеры комбинатов Кузбассуголь и Кемеровоуголь сдержали свое слово и досрочно выполнили свои обязательства по сверхплановой добыче угля. Добыто сверх плана свыше 400 тысяч тонн кузнецких углей.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что горняки Кузбасса и впредь будут наращивать темпы угледобычи, еще выше поднимут знамя социалистического соревнования за безусловное выполнение пятилетки угольного бассейна в четыре года.

От всей души желаем Вам, родной Иосиф Виссарионович, доброго здоровья и долгих, долгих лет жизни на благо нашей любимой Родины.

Секретарь Кемеровского обкома ВКП(б) **КОЛЫШЕВ.**
Начальник комбината Кузбассуголь **ВОРОБЬЕВ.**
Главный инженер комбината Кемеровоуголь **ЛАГУНОВ.**
Председатель Кемеровского обкома профсоюза угольщиков **МИХАЙЛЕНКО.**
Секретарь Кемеровского обкома ВЛКСМ **ЗАЛУЖНЫЙ.**

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров СССР товарищу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и колхозники Нахичеванской автономной республики досрочно выполнили государственные планы заготовки и производства животного масла, брынзы и сыра. Выполнены также планы заготовок мяса, шерсти и яиц. Сдано в этом году государству больше, чем в 1940 году: животного масла на 387 центнеров, мяса — на 4.476 центнеров. Кроме того, сдано в счет 1949 года 5.666 центнеров мяса.

Сдача масла, мяса и шерсти государству продолжается.

Секретарь Нахичеванского обкома КП(б) Азербайджана **Ю. ЮСИФОВ.**
Зам. председателя Совета Министров Нахичеванской АССР **Р. РАГИМОВ.**
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Нахичеванской АССР **К. ФАТУЛЛАЕВ.**
Министр сельского хозяйства Нахичеванской АССР Герой Социалистического Труда **Ю. ДЖАББАРОВ.**

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что рыбники Приморья досрочно завершили выполнение взятого на себя социалистического обязательства дать сверх годового плана 250 тысяч пудов рыбы и 14 тысяч пудов жира. На 10 декабря сверх годового плана добыто 600 тысяч пудов рыбы, китов и краба, выработано 85 тысяч пудов жира и 2.200 тысяч банок консервов.

Рыбники Приморья обещали Вам, товарищ Сталин, за счет улучшения использования резервов и укрепления хозрасчета дать государству в 1948 году 42,5 миллиона рублей сверхплановых накоплений. В настоящее время выполнено и это обязательство: дано сверхплановой прибыли 43 миллиона рублей.

Сверхплановая добыча рыбы продолжается.

Секретарь Приморского крайкома ВКП(б) **АРОНОВ.**
Начальник Главприморрыбпрома **НАДИБАИДЗЕ.**
Председатель ЦК профсоюза работников рыбной промышленности восточных районов СССР **ДОНИК.**

От колхозников, рабочих МТС, совхозов, подсобных хозяйств, лесхозов, лесопитомников и специалистов сельского хозяйства Сталинской области Украинской ССР

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Чувство большой гордости за свою Родину, сердечной благодарности партии, правительству и лично Вам, родной Иосиф Виссарионович, вызвало у нас историческое постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР».

История человечества не знала и не знает подобного примера грандиозного преобразования природы. Она и не могла его знать. Капиталистическая система хозяйства с ее анархией, с ее эксплоатацией человека человеком, с ее беспрерывными кризисами, конечно, не в состоянии преобразовать природу. Это под силу только свободной Советской стране, руководимой великой партией Ленина—Сталина, все дела и помыслы которой направлены на улучшение благосостояния человека, на построение счастливого коммунистического общества.

Многие сотни лет живут люди в Донецкой степи. Хорошие у нас земли — богатые, плодородные черноземы. Но сколько раз злая засуха, знойные восточные суховеи губили урожаи. Только за последние 65 лет засуха более 15 раз обрекала наш край на жесточайший недород. До советской власти это было на руку помещикам, иностранным и российским капиталистам, имевшим в Донбассе свои многочисленные предприятия. Засуха вконец разоряла тогда крестьянские хозяйства и целыми волостями гнала крестьян внаймы к капиталистам. За один год десятки тысяч крестьян становились нищими.

Голод заставлял их за бесценок продавать свои последние десятины земли, скот и итти в кабалу к помещикам, либо покидать свой родной кров, уходить в города и увеличивать и без того огромную армию безработных. При поддержке царского правительства помещики и кулаки за годы засухи намного увеличивали свои поместья, а капиталисты — владельцы заводов и шахт еще более снижали заработную плату рабочих, увеличивали за счет горя народного свои прибыли.

Большевистская партия, советская власть и колхозный строй намного увеличили нашу силу в борьбе с засухой. Многое уже сделано. Но сейчас Ваш, Иосиф Виссарионович, величественный план преобразования природы показал нам путь окончательной победы над засухой.

Взглянув на карту лесонасаждений, видишь, как огромнейшие территории наших степных и лесостепных районов вскоре покроются могучими зелеными заслонами от восточных суховеев. Бескрайние государственные лесные полосы, огромные массивы новых лесов, густая сеть колхозных и совхозных полезащитных лесонасаждений, десятки тысяч новых прудов и водоемов, невиданный по своим размерам большевистский размах работ по внедрению системы агрономических мероприятий по под'ему земледелия, основанной на учении виднейших русских агрономов В. В. Докучаева, П. А. Костычева и В. Р. Вильямса, навсегда победят засуху. Наше сельское хозяйство, как говорил товарищ Молотов в канун 31-й годовщины Октября, выйдет «на прямой путь высоких и устойчивых урожаев, сделает труд колхозников высокопроизводительным и во многом поднимет экономическое могущество Советского Союза».

Вот почему так радостно взволнованы все советские люди, вот почему на селе наблюдается сейчас небывалый творческий под'ем. Вдохновленные и воодушевленные сталинским планом преобразования природы, труженики сельского хозяйства полны неугасаемым желанием досрочно выполнить Ваши, дорогой Иосиф Виссарионович, великие предначертания.

Уже сейчас во всех районах нашей области развернулась большая работа по увеличению лесонасаждений, строительству новых прудов и водоемов, быстрейшему введению и освоению травопольных севооборотов.

Только за последний месяц колхозы Константиновского района посеяли гнездовым способом 200 гектаров леса, заложили 40 гектаров новых полезащитных лесных полос, подготовили на площади 45 гектаров почву под посадку полезащитных лесных полос в 1949 году.

В Старо-Бешевском районе за это же время посеяно гнездовым способом 190 гектаров леса, посажено 22 гектара новых полезащитных лесных полос, подготовлено 70 гектаров почвы под посадки полезащитных лесных полос в 1949 году, заложено 2 гектара лесопитомника.

Всего в области в нынешнем году введены травопольные севообороты в 250 колхозах и совхозах. Теперь уже больше половины колхозов и совхозов имеют правильные травопольные севообороты.

Для освоения севооборотов колхозы и совхозы заложили в нынешнем году семенников многолетних трав на площади свыше 15.000 гектаров.

На 225 с лишним тысяч гектаров больше, чем в прошлом году, и на 100 с лишним тысяч гектаров больше, чем в довоенном 1940 году, колхозы подняли нынешней осенью зяби. Весной 1949 года все яровые

(Окончание на 2-й стр.)

К пребыванию в Москве Чехословацкой Правительственной Делегации

Находящаяся в Москве Чехословацкая Правительственная Делегация во главе с Председателем Совета Министров Чехословацкой Республики г-ном А. Запотоцким 12 декабря посетила Постоянную Всесоюзную строительную выставку.

Чехословацкие гости проявили большой интерес к павильону «Стальные, железобетонные и деревянные конструкции», наглядно показывающему, какой экономический эффект дает применение этих конструкций на восстановительных и строительных работах.

В павильоне «Массовое жилищное строительство» члены делегации внимательно рассматривали макеты, фотографии, диаграммы и графики, рассказывающие о практике поточно-скоростного строительства жилых домов в Москве, Сталинграде, Магнитогорске, Запорожье и других городах. Гостям были продемонстрированы механизмы и инструменты, применяемые на передовых стройках страны.

Председатель Совета Министров Чехословацкой Республики г-н А. Запотоцкий оставил в книге отзывов посетителей следующую запись:

«Постоянная Всесоюзная строительная выставка показала нам, каких успехов можно достичь в строительстве благодаря применению различных усовершенствований. Именно такая организация строительства нужна нашей Чехословацкой Республике, стремящейся к социализму. Будем и дальше учиться на опыте и знаниях, которые приобрели на выставке».

Вчера Чехословацкая Правительственная Делегация побывала на 1-м государственном подшипниковом заводе имени Л. М. Кагановича. Она ознакомилась с работой шарикового, инструментального, кузнечного цехов, цеха крупногабаритных подшипников, роликового, сборочного и других. Члены делегации интересовались ассортиментом продукции выпускаемой заводом, задали ряд вопросов по организации труда и планированию производства. Директор завода П. Г. Сухов ответил на вопросы гостей.

Члены делегации посетили также заводскую здравницу и одобрительно отозвались о ней.

Чехословацкую Правительственную Делегацию сопровождали Посол СССР в Чехословакии М. А. Силин, Заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, чехословацкий Посол в СССР г-н Б. Лаштовичка и другие.

(ТАСС).

Текстильная промышленность перевыполнила ноябрьский план

Предприятия Министерства текстильной промышленности СССР перевыполнили план ноября 1948 года как по валовой продукции, так и по большинству главнейших изделий в натуре.

Ноябрьский план выполнен по хлопчатобумажным тканям на 100,6 процента, по шерстяным — на 105,9 процента, по шелковым — на 107 процентов. Недовыполнен план по льняным тканям.

За одиннадцать месяцев нынешнего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выпуск хлопчатобумажных тканей увеличился на 25 процентов, льняных — на 29 процентов, шерстяных — на 28 процентов, шелковых — на 27 проц.

Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

культуры в колхозах и совхозах будут посеяны по зяблевой пахоте. В пять с лишним раз увеличилась площадь черных паров по сравнению с прошлым годом.

Перевыполнен план закладки полезащитных лесных полос. Кроме того, посеяны сверх плана сотни гектаров леса.

В этой большой работе неоценимую помощь оказывает нам Всесоюзная Академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина и лично президент академии т. Т. Д. Лысенко и академик т. И. Д. Колесник.

Сейчас мы развернули, дорогой товарищ Сталин, всенародное социалистическое соревнование колхозов, совхозов, МТС, районов за досрочное выполнение плана преобразования природы.

Рассмотрев возможности каждого колхоза, совхоза, МТС, подсобного хозяйства, мы берем обязательство добиться в 1949 году в целом по области следующих показателей:

1. В течение года посадить полезащитных лесных полос в колхозах и совхозах на площади 2.500 гектаров и, кроме того, заложить гнездовым способом 10 тысяч гектаров леса по оврагам, балкам, вокруг водоемов.

Для проведения гнездового посева леса мы уже заготовили в лесах нашей области и других областей УССР и РСФСР 18 тонн семян древесных пород. Большую помощь в этом оказывают нам партийные организации и колхозники Черновицкой области УССР.

Отремонтировать во всех колхозах и совхозах лесные полосы, посаженные в прошлые годы. Озеленить все усадьбы совхозов, МТС и колхозов.

2. Поднять в колхозах и совхозах 4.000 гектаров черных паров под посадку полезащитных лесных полос в 1950 году.

3. Вырастить 43 миллиона сеянцев необходимых лесных пород, в том числе: в питомниках колхозов — 11 миллионов, государственных питомниках Министерства сельского хозяйства — 15 миллионов, питомниках совхозов — 4 миллиона и питомниках лесхозов Министерства лесного хозяйства — 13 миллионов.

4. Заложить в колхозах 85 новых лесопитомников.

5. Обеспечить к концу 1949 года введение травопольных севооборотов не менее, чем в 80 процентах колхозов и во всех совхозах области.

6. Заложить в колхозах и совхозах семенников многолетних трав на площади 23.000 гектаров, в том числе летних посевов 5.500 гектаров, из них 1.200 гектаров на орошаемых землях.

Собрать с семенных участков многолетних трав посевов прошлых лет семян люцерны 14 тысяч центнеров и эспарцета — 11 тысяч центнеров.

7. Провести лущевку стерни не менее, чем на 20 процентов всей площади из-под колосовых культур и вспахать 140 тысяч гектаров черных паров. Поднять зябь только плугами с предплужниками под весь яровой клин.

8. Провести снегозадержание на всей площади озимых культур, семенников многолетних трав и не менее, чем на 25 процентов площади зяби.

9. Накопить и вывезти на поля в колхозах области не менее 800 тыс. возов навоза и своевременно завезти минеральные удобрения.

10. Своевременно подготовить и очистить семена для весеннего сева, обеспечить проверку их на всхожесть. Посев яровых культур произвести только сортовыми семенами районированных сортов.

11. Построить в колхозах и совхозах 170 новых прудов и расширить орошаемую площадь на 7.000 гектаров.

Мы считаем наши обязательства минимальными и постараемся их перевыполнить.

Для нашей области борьба с засухой имеет особое значение. Мы помним, дорогой товарищ Сталин, Ваши указания о необходимости быстрейшего создания в Донбассе собственной продовольственной базы.

В решении этой задачи нам неустанно помогает своими повседневными советами, указаниями ЦК КП(б)У и лично руководитель большевиков Украины Никита Сергеевич Хрущев. Под его руководством мы сумели уже намного ликвидировать последствия почти двухлетнего разбойничьего хозяйничания гитлеровских оккупантов в нашей области.

Наша область уже полностью обеспечивает свои потребности в хлебе и в значительной мере в овощах и других сельхозпродуктах. Но мы знаем, что обязаны полностью обеспечивать потребности трудящихся Всесоюзной кочегарки овощами и картофелем, молоком и мясом за счет собственного производства.

Чем успешнее мы будем осуществлять сталинский план преобразования природы, тем быстрее выполним задачу создания в Донбассе собственной продовольственной базы.

Вызываем на социалистическое соревнование за успешное выполнение плана введения травопольной системы земледелия тружеников сельского хозяйства Ворошиловградской области Украинской ССР.

Дорогой Иосиф Виссарионович, большое колхозное спасибо Вам за отеческую заботу о дальнейшем расцвете нашего сельского хозяйства и зажиточности тружеников села.

От всего сердца желаем Вам, наш дорогой отец, доброго здоровья на счастье всего человечества.

Обсуждено и принято на собраниях колхозников, рабочих и служащих МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников и специалистов сельского хозяйства Сталинской области Украинской ССР.

Всесоюзное совещание по северному виноградарству

Вчера в Москве открылось Всесоюзное совещание по северному виноградарству, созванное министерствами сельского хозяйства СССР и вкусовой промышленности СССР. В его работе участвуют научные работники, передовики колхозов и совхозов, занимающихся разведением винограда. С докладом о развитии виноградарства в северных зонах страны выступил заместитель министра сельского хозяйства СССР тов. Хоштария.

— Продвижение винограда на Север,— заявил докладчик,— стало возможным только в советское время, на основе учения великого преобразователя природы И. В. Мичурина. В дореволюционной России все попытки выращивать виноград в северных районах не имели успеха. Сейчас мичуринские сорта растут в Саратовской, Куйбышевской, Тамбовской, Орловской, Курской, Воронежской, Московской областях, в Приморье, Башкирии.

По неполным данным, в северных и восточных районах страны площадь под виноградниками превышает 320 гектаров. Значительный размах принимает виноградарство в Московской области. В ближайшие годы районами виноградарства станут Ульяновская область, Белоруссия, Латвия.

Был заслушан также доклад заместителя директора Всероссийского научно-исследовательского института виноградарства и виноделия тов. Потапенко. Он рассказал о стандартных сортах винограда, выращиваемых в северных и восточных районах страны, и об агротехнике их возделывания.

Сегодня совещание продолжает свою работу.

—o—

Новый сборочный цех на Горьковском автозаводе

ГОРЬКИЙ, 13. (Корр. «Правды»). Сегодня строители треста «Стройгаз» пред'явили к сдаче новый сборочный цех на автозаводе имени Молотова. Этот цех, предназначенный для сборки автомобиля «Победа»,— один из лучших на заводе по оборудованию и отделке.

В ближайшие дни с нового конвейера сойдут автомашины «Победа».

—o—

Восстановление Пулковской обсерватории

ЛЕНИНГРАД, 13. (Корр. «Правды»). В груды развалин превратили фашистские варвары знаменитую Пулковскую астрономическую обсерваторию Академии наук СССР, основанную более ста лет назад. Здесь, на высотах Пулкова, защитники Ленинграда держали оборону.

Работы по восстановлению обсерватории начались вскоре после окончания Отечественной войны. В октябре 1947 года коллектив пулковских астрономов в торжественной обстановке отметил открытие первого зениттелескопа, который был установлен во временном павильоне.

На днях на Пулковских высотах вступил в строй первый капитально отстроенный павильон — двухэтажная круглая башня. Она предназначена для переносных инструментов. Сейчас там установлен нормальный астрограф, который впоследствии будет находиться в башне главного здания обсерватории.

Нормальный астрограф полностью восстановлен Ленинградским заводом имени ОГПУ. Он предназначен для фотографирования небесных светил. Диаметр его об'ектива — 33 сантиметра.

Советско-итальянское коммюнике

11 декабря 1948 года в Москве закончились начатые 12 августа с. г. переговоры между Союзом Советских Социалистических Республик и Италией. Переговоры вначале касались урегулирования вопроса о репарациях, соглашения о товарообмене и договора о торговле и мореплавании, а затем также вопроса о военно-морских кораблях, подлежащих передаче СССР на основании Мирного Договора.

По предварительному соглашению, подписанному в Москве 6 ноября с. г., Италия обязалась передать 33 корабля, о которых говорилось в заявлении В. М. Молотова от 4 октября с. г., а СССР принял в качестве основы для урегулирования вопроса о репарациях принципы, содержащиеся в итальянском проекте, врученном советской делегации 11 сентября с. г.

Передача кораблей будет произведена пятью отдельными группами, начиная с 15 января 1949 года. Согласно принципам итальянского проекта о репарациях, подтвержденным в окончательном соглашении, СССР принимает в счет репараций все итальянское имущество в Румынии, Болгарии и Венгрии. Разница между 100 миллионами долларов, подлежащих выплате в счет репараций, и стоимостью означенного имущества будет покрыта товарами из текущей промышленной продукции.

В тот же день были подписаны торговое соглашение и соглашение о платежах сроком на три года. Торговое соглашение предусматривает программу нормального товарообмена на сумму, примерно, в 30 миллиардов итальянских лир в год с каждой стороны.

Советская сторона будет поставлять основные продукты сельского хозяйства и сырье, среди которых, главным образом, зерно, металлические руды, лесоматериалы, природные удобрения; итальянский же экспорт будет представлен промышленной продукцией (машины, суда, текстиль и химические продукты), серою, ртутью и произведениями почвы (цитрусовые и их производные, пробка, обработанная и необработанная пенька и проч.).

Соглашение предусматривает, кроме того, особую программу итальянских промышленных поставок Советскому Союзу в течение трех лет на общую сумму около 60 миллиардов итальянских лир, которые будут покрыты с советской стороны поставками зерновых, а также сырья в порядке возмещения.

Соглашение о платежах предусматривает клиринговый порядок расчетов между обеими странами в итальянских лирах.

Что касается договора о торговле и мореплавании, то в нем установлен принцип взаимного благоприятствования в области торговли. В частности, по вопросам: таможенным, транспорта, внутренних сборов и судоходства устанавливается режим наиболее благоприятствуемой страны, кроме случаев особых льгот и исключений.

В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Пленум Псковского обкома ВКП(б)

ПСКОВ, 13. (Корр. «Правды»). Состоявшийся на днях пленум Псковского обкома ВКП(б) обсудил доклад секретаря обкома партии тов. Перминова о состоянии партийного просвещения.

В городах и районах области проделана большая работа по организации сети партийного просвещения. В этом учебном году создано 344 политшколы, 222 кружка по изучению истории ВКП(б) и 106 кружков по изучению биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина. Всеми формами учебы охвачено около 15 тысяч человек. Большинство политшкол и кружков приступило к занятиям организованно.

Наряду с этим докладчик и выступавшие в прениях указали на ряд существенных недостатков в учебе. Поворжевский и Дедовичский райкомы партии формально отнеслись к комплектованию кружков, качество занятий не контролируют. В Островском районе в политшколах и кружках — низкая посещаемость. В Псковском районе в помещениях, где проходят занятия, холодно, нет света. В ряде мест плохо работают семинары пропагандистов.

Пленум также обсудил вопрос о восстановлении и мерах дальнейшего под'ема животноводства в области.

Опыт парторганизации в борьбе за сверхплановые накопления

ПЕТРОЗАВОДСК, 13. (Корр. «Правды»). Бюро ЦК КП(б) Карело-Финской ССР обсудило доклад секретаря парторганизации Петрозаводского паровозного депо тов. Григорьева о первых результатах борьбы за сверхплановые накопления.

В депо работает семинар по экономическим вопросам, хорошо организованы изучение и пропаганда опыта передовых стахановцев. В цехах и бригадах регулярно проводятся доклады и беседы по вопросам экономии.

С начала года паровозники сэкономили 1.321 тонну угля. Коллектив депо имеет 700 тысяч рублей сверхплановых накоплений.

Бюро ЦК компартии республики одобрило опыт работы партийной организации депо и дало ряд указаний по закреплению достигнутых результатов. Райкомам партии и узловым партийным комитетам дороги предложено широко распространить достижения передового коллектива.

Внештатные консультанты помогают коммунистам в учебе

КРАСНОДАР, 13. (Корр. «Правды»). Свыше 250 коммунистов города Туапсе избрали метод самостоятельного изучения теории марксизма-ленинизма. В помощь им горком ВКП(б) выделил 35 внештатных консультантов из числа наиболее теоретически подготовленных работников. Консультанты помогли этим коммунистам составить индивидуальные планы учебы, подобрать рекомендованную литературу, посоветовали, как лучше конспектировать материал. Один раз в декаду консультанты беседуют с прикрепленными к ним товарищами о ходе учебы, дают необходимые раз'яснения, проводят также групповые теоретические собеседования.

Большую помощь коммунистам, самостоятельно повышающим свой идейно-теоретический уровень, оказывают внештатные консультанты Ейского райкома ВКП(б). Консультанты тт. Федоров и Торбин помогают товарищам разбираться в наиболее трудных теоретических вопросах, проверяют записи и конспекты. Райком партии регулярно проводит семинары внештатных консультантов.

ЭКОНОМИЯ МЕТАЛЛА— ВАЖНАЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

(ОБЗОР СТАТЕЙ И ПИСЕМ, ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ)

Напечатанные 11 октября 1948 г. в «Правде» передовая статья «Экономия металла — важная народнохозяйственная задача» и отчет о состоявшемся в редакции совещании по экономии металла вызвали многочисленные отклики наших читателей. В поступивших в редакцию статьях и письмах авторы указывают ряд дополнительных источников экономии металла.

Работник литейного цеха Челябинского завода транспортного машиностроения тов. Клещинский обращает внимание на то, что на отливку деталей для шоссейных мостов затрачивается на заводе от 300 до 600 килограммов металла вместо 100 килограммов, предусмотренных в заказах. В цехе успешно прошли опыты отливки паровозных колес без прибылей и литья тендерных колес под атмосферным давлением. Эти прогрессивные методы литья дают большую экономию металла. Тем не менее они не получили широкого применения. Дело в том, что давно узаконенные низкие нормы выхода годного металла не толкают хозяйственников к совершенствованию технологии.

На этом же заводе, сообщает тов. Клещинский, начали борьбу с захламленностью заводской территории, но

«беда в том, что вместе с мусором на свалку выбрасываются сотни тонн годного металла. Никто на заводе не следит за тем, как в цехах расходуются металлические отходы, и поэтому факты отправки годного металла на свалку остаются незамеченными».

О таких же фактах сообщает тов. Бирюков из Харькова. Здесь на свалках Электромеханического завода (ХЭМЗ) похоронены новые чугунные слитки. Отходами от штамповки мостят окрестные улицы. Превращается в труху металлическая стружка только потому, что на многих предприятиях нет самых обыкновенных дробилок. На Харьковской базе вторичных металлов, считающейся одной из лучших, до сих пор вручную выгружают из вагонов металлический лом, в то время как магнитные краны бездействуют.

Штамповщик одного из подшипниковых заводов в г. Куйбышеве тов. Нашатырев сообщает, что в кузнечном цехе этого завода почти четвертая часть хромистой стали из-за несовершенства горизонтально-ковочных машин идет в отходы. Тов. Нашатырев предложил остаточные концы прутковой хромистой стали использовать в кузнечном цехе. Но это предложение не осуществляется, и десятки тонн дорогого металла отправляются на металлургические заводы в переплавку.

Главный технолог Министерства строительного и дорожного машиностроения тов. Савин ставит вопрос об организации магазинов-складов в системе «Втормета», где можно было бы покупать отобранный профильный прокат, полосовое и листовое железо и разного рода арматуру, получаемую при разделке машин. Такие склады способствовали бы тому, что значительное количество металла поступало бы в промышленность без передела.

Авторы многих писем предлагают завести на заводах прейскуранты или информационные карточки на отходы металла, которые могли бы быть использованы другими государственными и кооперативными предприятиями. Это способствовало бы экономии металла и росту производства товаров широкого потребления.

Тов. Г. М. Шварц (гор. Ярославль) в присланной статье приводит много примеров неправильного использования металла. Так, например, значительная часть рельсов, признанных не пригодными для железнодорожного пути, расходуется по меньшей мере нерационально: из них устраивают ограды и заборы, из них делают крепления для телеграфных столбов, пикетные столбики и т. п. На это расходуются десятки тысяч тонн рельсовой стали только потому, что в большинстве случаев этот металл становится «бесхозным имуществом», за которое никто не отвечает. То же относится и к швеллерам, балкам, трубам и т. д., которые могли бы служить хорошим сырьем для металлургических заводов.

В письмах, полученных из Суоярви, с Куйбышевской и Киевской железных дорог и других мест, содержатся серьезные упреки по адресу организаций, призванных заниматься сбором металлического лома. Горы этого лома валяются у самых железнодорожных путей и в тупиках.

Экономное расходование металла, хозяйское использование его отходов, сбор и утилизация металлического лома — дело большой государственной важности. Правильное разрешение этой задачи будет способствовать досрочному выполнению плана послевоенной сталинской пятилетки.

В помощь пропагандисту

Социалистическая система народного хозяйства и характер ее экономических законов*

◊ ◊ ◊

А. ЛЕОНТЬЕВ

◊ ◊ ◊

4

Социалистической системе народного хозяйства свойственны определенные экономические законы, в корне отличные от экономических законов капитализма. Экономические законы капитализма отличаются двумя особенностями. Это, во-первых, законы, в которых выражается анархия общественного производства, его бесплановость. Это, во-вторых, законы, действием которых осуществляется и закрепляется капиталистическая эксплоатация.

Социализм покончил с господством стихийных законов экономического развития и положил начало новой эре в истории человечества — эпохе сознательного и планомерного развития общественных производительных сил и производственных отношений.

В отличие от законов капитализма, действующих стихийно, помимо воли и сознания людей, экономические законы социализма претворяются в жизнь советским государством организованным путем—через волю и сознание тружеников социалистического общества. Это выражается в руководящей и направляющей деятельности коммунистической партии, политика которой основана на сознательном применении законов общественного развития. Экономические законы социализма не могут осуществляться самотеком. Ставка на самотек в корне враждебна социализму.

Маркс гениально предвидел, что с уничтожением капитализма закончится предистория и начнется подлинная история человечества. И действительно, только при социализме общество впервые берет свою судьбу в собственные руки и становится господином своих собственных отношений. Но это не значит, что при социализме отпадает всякая об'ективная необходимость, вытекающая из всей совокупности внешних и внутренних условий существования и развития общества.

Подчеркивая необходимость решения основной экономической задачи СССР, товарищ Сталин в докладе на XVIII с'езде партии говорил: «Что требуется для того, чтобы перегнать экономически главные капиталистические страны? Для этого требуется, прежде всего, серьезное и неукротимое желание итти вперед и готовность пойти на жертвы, пойти на серьезные капитальные вложения для всемерного расширения нашей социалистической промышленности. Есть ли у нас эти данные? Безусловно есть! Для этого требуется, далее, наличие высокой техники производства и высоких темпов развития промышленности. Есть ли у нас эти данные? Безусловно есть! Для этого требуется, наконец, время. Да, товарищи, время. Нужно строить новые заводы. Нужно ковать новые кадры для промышленности. Но для этого необходимо время, и не малое. Невозможно в 2—3 года перегнать экономически главные капиталистические страны. Для этого требуется несколько больше времени» («Вопросы ленинизма», стр. 579).

Социалистическое планирование не имеет ничего общего с беспочвенным фантазерством и прожектерством. Социалистическое планирование, являющееся важнейшим законом развития советской экономики, отличается глубоко научным характером. Оно не может не считаться с определенными экономическими законами производства и распределения. Именно знание этих экономических законов и овладение ими со стороны планирующего социалистического государства делает возможным использование их в интересах социализма.

Под влиянием гигантских успехов социалистического планирования в СССР правящие круги капиталистических стран в течение последних двух десятилетий, не переставая, болтают о плане. Однако эта болтовня остается лишь средством обмана народных масс, пока сохраняется частная собственность на средства производства. Только ликвидация частной собственности на средства производства и замена ее общественной собственностью создают действительные предпосылки планирования народного хозяйства. Успехи планирования в Советском Союзе об'ясняются тем, что оно опирается на новый, социалистический способ производства. «Здесь народ, организованный в Советское государство, овладел общественными законами развития; планирование экономики научно обосновано и имеет силу закона» (Н. Вознесенский. «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», стр. 184).

Отсюда ясно великое теоретическое и практическое значение политической экономии социализма, созданной трудами Ленина и Сталина. Политическая экономия социализма раскрывает законы социалистического способа производства, сознательно применяемые партией и советским государством в деле хозяйственного строительства. Подобно тому, как социализм является высшим общественным строем по сравнению с капитализмом, политическая экономия социализма является высшим достижением экономической науки.

5

Господство общественной собственности на средства производства составляет основу уничтожения эксплоатации человека человеком. Уничтожение эксплоатации представляет собой главное содержание социалистической революции, ее коренное отличие от всех предшествовавших революций, имевших своим результатом смены одной формы классовой эксплоатации другой. При эксплоататорском строе важнейшая производительная сила общества — трудящийся человек низводится до роли простого орудия, до роли придатка машины. Ликвидация эксплоатации человека человеком в социалистическом обществе привела к тому, что труженики города и деревни стали полновластными хозяевами жизни. В этом один из источников огромной силы социализма.

«Сознание того, что рабочие работают не на капиталиста, а на свое собственное государство, на свой собственный класс,— это сознание является громадной двигательной силой в деле развития и усовершенствования нашей промышленности»,— говорит товарищ Сталин («Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 185).

В социалистической системе народного хозяйства средства производства перестали быть капиталом, то-есть средствами эксплоатации. В этих условиях нет и не может быть двух классов, из которых один владеет всеми условиями производства, между тем как другой лишен этих условий. Таким образом, рабочая сила перестала быть товаром.

На этой основе в социалистическом обществе существуют совершенно новые, ранее небывалые отношения между людьми в процессе производства. «Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплоатации работников» (И. Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 558).

Благодаря ликвидации эксплоатации человека человеком результаты производства при социализме целиком принадлежат всему обществу, принадлежат самим трудящимся. Народный доход распределяется не в интересах паразитических, эксплоататорских классов, а в интересах расширенного социалистического воспроизводства и повышения материального и культурного уровня трудящихся масс. Неуклонный под'ем благосостояния народных масс является незыблемым законом социализма, его гигантским преимуществом перед капитализмом, который обрекает рабочий класс на относительное и абсолютное обнищание, а крестьянство — на разорение.

Одно из существеннейших преимуществ социализма перед капитализмом заключается в том, что социалистический способ производства полностью ликвидировал нетрудовые доходы, уничтожил паразитическое потребление эксплоататорских классов. Это обстоятельство освободило огромные средства, которые были производительно использованы советской властью для развития социалистической экономики, для под'ема материального и культурного уровня трудящихся масс.

«В нашей стране все — трудящиеся, у нас нет и не должно быть тунеядцев, паразитов. Иногда за рубежом говорят, что мы, сбросив этих господ с насиженных мест, поступили не совсем демократично. Результаты, однако, оказались неплохими. Именно потому, что мы — государство трудящихся, где нет места ни тунеядцам, ни паразитам,— мы, сегодня составляем дружную, многонациональную трудовую семью и, вместе с тем, крепко организованную, могучую и непобедимую армию» (В. М. Молотов. «31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции», стр. 18—19).

Социалистический труд, свободный от эксплоатации и организованный в общегосударственном масштабе, обладает высшим качеством по сравнению с трудом на всех предшествовавших ступенях общественного развития. Это высшее качество выражается в новом отношении к труду, как к делу чести, в социалистическом соревновании, являющемся могучей силой развития советского общества, одним из основных законов социалистической организации общественного труда.

Товарищ Сталин характеризовал соревнование как коммунистический метод строительства социализма. Этот коммунистический метод строительства социализма стал достоянием всей массы трудящихся нашей страны. Достигнутый ныне размах социалистического соревнования ярко свидетельствует о том, что весь советский народ представляет собой единую дружную семью трудящихся, охваченную могучей силой советского патриотизма.

6

Социалистическая организация общественного труда базируется на общественной собственности на средства производства и на руководящем принципе социализма — *от каждого по его способностям, каждому по его труду.* Этот принцип является об'ективной необходимостью для социалистического общества, когда уже ликвидирована эксплоатация человека человеком, но еще не достигнута та высокая ступень развития материальных производительных сил, которая в состоянии обеспечить изобилие продуктов, необходимое для перехода к распределению по потребностям. Только на такой высокой ступени развития производительных сил общества полностью осуществляется то, что составляет и другие отличительные черты высшей фазы коммунизма: уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом, окончательное изживание противоположности между городом и деревней.

При социализме имеется качественное различие между трудом умственным и физическим, трудом квалифицированным и неквалифицированным, трудом рабочего и крестьянина.

Осуществление руководящего принципа социализма предполагает строжайший контроль со стороны социалистического государства за количеством и качеством труда и его оплатой. С этим связана необходимость вести не только натуральный, но и денежный учет издержек производства, то-есть затрат общественного труда на производство каждого вида продукции, причем наиболее элементарным законом издержек производства и распределения продуктов является преобразованный при социализме закон стоимости.

Закон стоимости действует при социализме в преобразованном виде. Поскольку частная собственность на средства производства заменена общественной, а анархия производства уступила место плановой организации всего народного хозяйства, закон стоимости не может вести к тем разрушительным последствиям, какие он вызывает при капитализме. Далее, поскольку с ликвидацией базы капиталистических отношений закрыты каналы для возникновения эксплоатации человека человеком, закон стоимости *не может привести к возникновению капиталистических отношений*, стоимость не может превращаться в капитал. Наконец, закон стоимости не может диктовать стихийные пропорции в распределении общественных средств производства и труда между отраслями, как это происходит при капитализме, поскольку социалистическая система хозяйства свободна от действия закона средней нормы прибыли.

Социалистическое государство сознательно *использует закон стоимости в интересах строительства коммунизма.* В советской системе народного хозяйства закон стоимости действует в границах социалистических отношений производства и распределения. Цены на подавляющие массы товаров устанавливаются советским государством в плановом порядке с учетом общественных затрат на производство каждого товара и вместе с тем с учетом задачи под'ема материального уровня трудящихся и интересов *социалистического производства и воспроизводства.*

* Окончание. Начало в «Правде» от 13 декабря.

О проекте Декларации прав человека

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на Генеральной Ассамблее 10 декабря 1948 года

1. Попытки использовать проект Декларации в походе против суверенитета

Делегация Советского Союза уже дала вчера — и другие делегации, поддерживающие позицию делегации СССР, сделали то же самое — оценку представленного третьим комитетом на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проекта Декларации прав человека.

Ссылаясь на конкретные статьи проектов Декларации, мы указали на ряд примеров, которые дают нам основание сделать вывод, что этот проект Декларации неудовлетворителен. Несмотря на то, что, как я вчера говорил, в нем есть некоторые элементы положительного характера и известные достоинства, не к лицу Генеральной Ассамблее выпускать такого рода документ от имени Организации Об'единенных Наций именно ввиду того значения, которое должна иметь Декларация прав человека.

Мы говорили о том, что в ряде статей этого проекта совершенно игнорируются суверенные права демократических государств, не говоря уже о том, что в проекте имеются положения, которые находятся в противоречии с принципами, провозглашенными уставом Организации Об'единенных Наций, о невмешательстве во внутренние дела государств.

Мы указывали на то обстоятельство, что делегация СССР приложила в процессе работы немало усилий к тому, чтобы устранить из Декларации прав человека эти указанные выше недостатки. Но это нам не удалось сделать, и это является одним из главных мотивов, почему мы не можем присоединиться к такой Декларации.

В представленном Ассамблее проекте Декларации бросается в глаза и такой серьезный недостаток, как отсутствие каких-либо указаний на связь прав человека с проблемой государственного суверенитета. Это об'ясняется в значительной степени тем, что вновь ожила «теория» отрицания государственного суверенитета.

В настоящее время получила некоторое хождение — правда, достаточно отчетливо уже проявившаяся в прошлом году—в среде определенной группы членов Организации Об'единенных Наций,—совершенно неправильная и фальшивая «теория» о том, что принцип государственного суверенитета представляет собой реакционную и якобы уже устаревшую идею и что будто бы отказ от этого принципа государственного суверенитета и является одним из необходимых условий международного сотрудничества.

Проект Декларации прав человека как будто бы идет навстречу этим действительно реакционным взглядам и теориям, направленным против государственного суверенитета и находящимся, таким образом, в полном противоречии с принципами Организации Об'единенных Наций. Проект Декларации в этом отношении представляет собой новый этап в походе против государственного суверенитета.

Иногда слышатся возражения такого рода, что вопросы государства не должны затрагиваться Декларацией прав человека потому, что эта Декларация посвящена правам человека. Но с такого рода позицией нельзя согласиться уже по одному тому, что права человека немыслимы вне государства. Самое понятие права есть понятие государственное. Больше того, права человека немыслимы без того, чтобы они не пользовались защитой и охраной со стороны государства. В противном случае права человека превращаются в пустую абстракцию, в ничего не значащую иллюзию, которые, как известно, легко создаются, но так же легко и исчезают.

С возражениями против включения в Декларацию прав человека вопросов, относящихся к государству, определяющих его роль в деле защиты прав человека, выступила здесь ряд ораторов, и между ними — член французской делегации проф. Кассен, кажется, вице-председатель Международного союза юристов-демократов. Его выступление нельзя оставить незамеченным. Проф. Кассен нападал здесь на абсолютный, как он выразился, суверенитет. Он говорил здесь о том, что абсолютный суверенитет провозглашал и Гитлер. Он процитировал замечание Гитлера о том, что всякий, мол, сам хозяин в своем доме: «Вас не касается то, что я делаю со своими соотечественниками».

«Таким образом,— говорил г-н Кассен,— великое преступление осталось безнаказанным: преступление против прав немецкого человека стало преступлением против прав человека в других странах».

Но это представление о причинах развязки второй мировой войны — о чем можно было судить по этому замечанию г-на Кассена — противоречит фактам и поэтому является совершенно неправильным. Причины второй мировой войны идут не от нарушения прав немецкого человека, а совсем по другой линии. Причины лежат в политике тогдашних руководителей Европы, а именно Франции во главе с Даладье, Англии во главе с Чемберленом, которых поддерживали в этой политике Соединенные Штаты Америки. Сущность и все направление этой внешней политики заключались в том, чтобы поддержать и всячески ускорить восстановление военной мощи гитлеровской Германии и чтобы направить подготовлявшуюся Гитлером агрессию на восток.

Дело не в нарушении прав немецкого человека, а дело в нарушении прав народов. Это Мюнхенское соглашение открыло путь мировой войне, и тогдашние французское и английское правительства, при поддержке тогдашнего правительства Соединенных Штатов Америки, сделали все для того, чтобы, отводя угрозу гитлеровской агрессии, открыть ворота немецкой агрессии на восток, в направлении Советского Союза. Вот каковы действительные причины возникновения и развязывания второй мировой войны.

Г-н Кассен забыл, вероятно, обо всем этом или он просто плохо разбирается в уроках истории. Он говорил здесь о суверенитете в том же духе, в котором в прошлом году говорил г-н Спаак. Следует признать, что вопрос о суверенитете действительно является в высокой степени важным вопросом. Целый ряд ученых международников, например, Прадье-Фодере в своем «Курсе международного права», определяет «право государства самому и для себя осуществлять развитие для достижения своих собственных целей без всякого внешнего вмешательства, право проявлять и осуществлять свою волю, действуя в области своей юрисдикции без каких-либо препятствий со стороны внешней силы, возможность самому поддерживать свои права, соблюдать обязанности, которые являются необходимой и важнейшей основой для каждого свободного общества, действующего в своей области действительно самостоятельно, не служа никогда в качестве орудия для другого государства». Это правильное определение сущности и значения государственного суверенитета — осуществлять свою волю и никогда не служить орудием политики или воли какого-либо другого государства. Вот суверенное государство.

Прадье-Фодере более близок к истине, чем г-н Кассен, который вчера с такой юношеской резвостью атаковал принцип государственного суверенитета. Но то же самое, что у Прадье-Фодере, можно прочесть и у других видных представителей международного права.

Но есть и другие авторы, которые занимают действительно реакционную позицию, всячески опорочивая государственный суверенитет, как якобы «реакционную идею», которую нужно-де сдать в архив истории.

Нам говорили вчера здесь по поводу государственного суверенитета в духе действительно реакционном, в духе реакционных идей таких ученых, как, например, Ссейль, Морелли и др., нападающих на суверенитет. Пропаганда против государственного суверенитета, прикрываемая тем, что имеется в виду абсолютный суверенитет, а не суверенитет вообще, это не что иное, как идеологическая подготовка к окончательной политической капитуляции своей страны перед более могущественной державой, перед ее экономической мощью.

Нужно предостеречь против такой обработки общественного мнения, направленной на то, чтобы сломить волю к сопротивлению планам мирового господства, угрожающим экономической и политической самостоятельности других государств, тем более слабых государств.

Мы против такой пропаганды, роющей яму независимости государств и благополучию народов. Мы отвергаем «теорию» отрицания государственного суверенитета, которую так ярко здесь выразил проф. Кассен, вдохновленный, повидимому, Иденом, заявившим 22 ноября 1945 года в палате общин, что в связи с изобретением атомной бомбы он не видит другого способа оградить мир от нее, кроме как отказаться от «нынешнего представления о суверенитете». Или, может быть, проф. Кассен был вдохновлен Бевином, который подкрепил в свое время Идена, заявив, что на смену суверенитету отдельных государств придет «суверенитет всего человечества в целом».

Это, повторяю, означает капитуляцию перед более сильным государством, стремлению которого к мировому господству все еще мешает государственный суверенитет, являющийся орудием защиты против алчности более сильных государств,—более слабых стран, государственный суверенитет которых, хотя и подрубленный в корне такими мероприятиями, как «план Маршалла», как создание западноевропейского политического блока и т. д., все же еще сохраняет свою силу и свое значение. Вот к чему ведет линия, которую вчера здесь пробовали защищать проф. Кассен и другие противники суверенитета.

2. Какой должна быть Декларация прав человека?

Делегация СССР в процессе всей работы по подготовке Декларации прав человека прилагала все усилия к тому, чтобы Декларация прав человека отвечала, по крайней мере, следующим двум основным требованиям:

1) Декларация прав человека должна обеспечить уважение к правам человека и к основным свободам для всех, без различия расы, национальности, сословия, религии, языка, пола в соответствии с принципами демократии, государственного суверенитета и политической независимости государства.

2) Декларация прав человека должна не только провозглашать права, но и обеспечивать их осуществление с учетом, разумеется, экономических, социальных и национальных особенностей каждой страны.

Нельзя ограничиваться фиксированием только формальных прав граждан. Необходимо не просто провозглашать равенство прав граждан, но необходимо и обеспечить осуществление этого права известными материальными средствами, а также законодательными мерами. Нельзя, разумеется, ставить перед таким документом, как Декларация прав человека, издаваемым Организацией Об'единенных Наций, такие же задачи, какие ставятся перед конституциями государств. Но Декларация прав человека, тем не менее, должна быть построена таким образом, чтобы преодолеть этот узкоформальный горизонт, этот абстрактный характер тех принципиальных положений, которые включаются в Декларацию прав человека. При этом необходимо, разумеется, учитывать экономические, социальные и национальные особенности каждой страны, без учета которых невозможно было бы решить настоящую задачу и невозможно было бы найти практические пути для осуществления провозглашенной Декларации.

Надо признать, что представленный проект Декларации прав человека не удовлетворяет указанным требованиям. Я уже об этом говорил и поэтому критической стороны не буду касаться. Я должен, однако, напомнить, что, именно исходя из этой критики, делегация СССР предлагает отложить на следующую сессию принятие Декларации прав человека, со всеми теми приложениями, которые к ней подготовлены. На случай, если это наше предложение не будет принято, мы представили ряд предложений, которые могли бы в значительной степени, как мы в этом убеждены, исправить и улучшить эту Декларацию.

3. Проект Декларации игнорирует важнейший принцип Декларации прав — право наций на самоопределение

Важнейшей нашей поправкой к проекту Декларации является предложение дать новую статью, посвященную вопросу о праве каждого народа и каждой нации на национальное самоопределение, о равенстве прав каждого народа и каждой национальности в пределах государства.

В своем историческом докладе о проекте Конституции Советского Союза в 1936 году Генералиссимус И. В. Сталин указывал, что Конституция СССР исходит из того, что все нации и расы равноправны, что разница в цвете кожи или в языке, в культурном уровне или в уровне государственного развития, равно как и другая какая-либо разница между нациями и расами,—не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравноправие; что все нации равны, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости; что они все должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества.

Известно, что конституции капиталистических стран исходят из предпосылок о том, что расы и нации не могут быть равноправными, что есть нации полноправные и есть нации неполноправные и что, кроме того, существует еще третья категория наций и рас, в колониях, например, у которых имеется еще меньше прав, чем у неполноправных наций.

Эту замечательную по своей силе характеристику особенностей конституций буржуазных стран, сделанную Генералиссимусом И. В. Сталиным в 1936 году, очень важно напомнить сейчас в связи с рассматриваемым нами проектом Декларации прав человека, ибо этот проект носит на себе печать этих же самых особенностей. Это, в частности, выражено в статье 2, которая хотя и провозглашает равноправие без различия расы, национальности, языка и т. д., но ограничивается общей фразой о том, что человек должен обладать всеми правами. Этого, конечно, совершенно недостаточно. Еще более недостаточна статья 3 проекта, которая ограничивается общими формулами относительно распространения прав, провозглашаемых Декларацией, на жителей подопечных и несамоуправляющихся территорий.

Делегация СССР не может не обратить внимание на то, что проект третьего комитета совершенно обходит такой исключительной важности вопрос, как право каждого народа и каждой нации на национальное самоопределение. «Право на самоопределение, т. е.: только сама нация имеет право определить свою судьбу, никто не имеет права насильственно вмешиваться в жизнь нации, разрушать ее школы и прочие учреждения, ломать ее нравы и обычаи, стеснять ее язык, урезывать права» (Сталин),— является громадным достижением национальной политики Советского Союза. И именно это и вдохновляет нас на необходимость — мы далеки, разумеется, от того, чтобы рекомендовать провести это в Декларацию прав человека Организации Об'единенных Наций в полном об'еме,— рекомендовать учесть опыт решения национального вопроса в Советском Союзе, в нашей стране.

Делегация СССР считает поэтому статью 3 проекта Декларации неудовлетворительной, не отвечающей на главное существо вопроса, искусственно ограничивающей свою задачу вопросом лишь о правах жителей подопечных и несамоуправляющихся территорий. Поэтому делегация СССР считает необходимым статью 3 заменить новым текстом, который имеется в документе A/784, находящемся в вашем распоряжении. Я, за недостатком времени, воспроизводить этого текста не буду. Я напомню только слова министра иностранных дел Советского Союза В. М. Молотова о том, что разрешение национального вопроса в Советском Союзе является одним из самых поучительных фактов современности, что мы нашли правильное разрешение национального вопроса на основе укрепления дружбы народов с полным развитием их экономического уклада, быта и национальной культуры.

Повторяю, мы не можем, разумеется, претендовать на то, чтобы в Декларацию прав человека, которую готовится принять Организация Об'единенных Наций, были введены статьи и положения, отвечающие в полной мере требованиям и принципам, осуществленным в великой Сталинской Конституции Советского Союза. Для ряда государств это — задача, решение которой еще потребует больших и серьезных усилий и соответствующих экономических, социальных и политических предпосылок. Известно ведь, что имеется значительное число стран, где национальный вопрос представляет собой еще далеко не решенную задачу.

Этого, разумеется, нельзя не учитывать при составлении проекта Декларации прав человека, который будет исходить от Организации Об'единенных Наций, но, с другой стороны, нельзя не учитывать и накопленный уже в передовых странах исторический опыт в борьбе за права человека и те успехи, которые уже достигнуты этими странами в результате этой борьбы.

Без включения в Декларацию прав человека положения о праве каждой нации, каждого народа на национальное самоопределение Декларация не может отвечать своему назначению. Без указания на то, что «государства,— как говорится в предложении делегации СССР,—несущие ответственность за управление несамоуправляющимися территориями, в том числе колониями, должны способствовать осуществлению этого права, руководствуясь принципами и целями Об'единенных Наций в отношении народов этих территорий»,— Декларация была бы далеко не полной и далеко не удовлетворительной. Без принятия такого предложения не может иметь достаточного значения статья 3 проекта, которую мы предлагаем включить в проект Декларации в новой нашей редакции в качестве третьего пункта этой статьи, но в исправленном виде.

4. Проект Декларации облегчает возрождение фашистской пропаганды

Статья 20 проекта Декларации также неудовлетворительна. Я говорил уже об этом, указывая на дефекты этой статьи.

...неограниченной свободы слова и печати, свободы без всяких ограничений, протаскивается возможность пропаганды фашист-...

...тем, серьезнейшая опасность, связанная с пропагандой человеконенавистнических взглядов и «теорий» фашизма, была вчера здесь продемонстрирована английским делегатом Дависом. В своем выступлении английский делегат допустил грубые клеветнические выпады против СССР. Это была смесь клеветы и глупых вымыслов. Он следовал известному иезуитскому методу: «клевещите, клевещите, может быть что-нибудь останется». Мы уверены, что от такой клеветы, в которой изощрялся здесь представитель английской делегации, ничего не может остаться, кроме смрада. Ниже нашего достоинства было бы отвечать или вступать в споры с клеветниками. Дело к тому же не в них.

Английская делегация исходит в критике наших предложений из того, что советские поправки были отклонены потому, что они ограничивают свободу. Но мы говорили отчетливо и ясно, что мы требуем только ограничения свободы фашистской пропаганды и фашистской деятельности, и поэтому незачем подменять одно наше утверждение другим. Мы не требуем ограничения пропаганды и деятельности разных общественных организаций для кого бы то ни было, кроме фашистских организаций. Пропаганда фашизма — это преступление. Но если говорить, что ограничение фашистской пропаганды недопустимо с точки зрения принципов свободы, то в таком случае можно было бы то же самое сказать относительно законов, ограничивающих деятельность любых преступников — убийц, грабителей, воров, насильников, мошенников и т. п. В таком случае надо было бы провозгласить неприкосновенность убийц, грабителей и других уголовных преступников, признав неограниченную свободу их деятельности и полную их безнаказанность. Но если так уж начать рассуждать, то, мне кажется, законно должен возникнуть вопрос, не таково ли состояние оратора, который заводит такие разговоры, что необходимо, пожалуй, обратиться скорее всего к содействию психиатра...

Делегация СССР предлагает статью 20-ю проекта заменить текстом в следующей редакции:

«Неот'емлемым правом каждого человека является свободное выражение и распространение демократических взглядов и идей, защита демократических порядков и демократических государственных и общественных институтов, борьба против фашизма в области идеологии, политики, государственной и общественной жизни».

Такая статья вполне соответствовала бы задаче создать Декларацию прав человека, отвечающую требованиям борьбы за принципы демократии и прогресса, против фашизма и мракобесия, против реакции и агрессии, злоупотребления правом и свободой для разжигания человеконенавистничества, для подстрекательства к новым войнам. Такая статья морально укрепит передовые силы всюду, где ведется борьба за принципы демократии, мира, прогресса и международного сотрудничества.

Советская делегация также предлагает статью 22 проекта заменить текстом такого содержания, который говорил бы о том, что «каждый гражданин любого государства, независимо от расы и цвета кожи, национальности, сословия, имущественного положения, социального происхождения, языка, религии или пола, должен иметь право на участие в управлении государством».

Мы предлагаем сказать в статье 22-й о том, что каждый человек имеет право избирать и быть избранным во все органы власти на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права с тайной подачей голосов, а также иметь равную с другими гражданами возможность занятия любой государственной и общественной должности в своей стране. В нынешней статье 22 проекта эти вопросы не нашли должного отражения. Недостаточно сказать о праве каждого человека принимать участие в управлении своей страной или государством. Надо сказать, что каждый гражданин любого государства имеет право на участие в управлении государством; надо сказать, что он имеет право избирать и быть избранным во все органы власти и не только на основе всеобщего, равного и тайного избирательного права, но и на основе прямого избирательного права.

Надо сказать, что каждый гражданин любого государства должен иметь равную с другими гражданами возможность на занятие любой государственной и общественной должности в своей стране. Ничего этого нет в статье 22 проекта. Предложение делегации СССР говорит также о несовместимости с указанным выше принципом установления имущественного, образовательного или иных цензов, которые ограничивают участие граждан любого государства при выборах в представительные органы. В статье 22 проекта Декларации прав человека третьего комитета отсутствует указание на эти важные гарантии демократического избирательного права. При наличии указанных выше недостатков делегация СССР не может присоединиться к проекту Декларации.

Делегация СССР предлагает, кроме того, после статьи 30 проекта Декларации прав человека включить новую статью следующего содержания:

«Перечисленные в настоящей Декларации права и основные свободы человека и гражданина обеспечиваются законами государств. Всякие нарушения и ограничения этих прав, прямые или косвенные, являются нарушением настоящей Декларации и несовместимы с высокими принципами, провозглашенными в уставе Организации Об'единенных Наций».

Почему нельзя принять этой статьи? Почему возникают препятствия тогда, когда мы ставим вопрос о том, чтобы записать в Декларацию прав такую статью? Эта статья говорит сама за себя, она призывает обеспечить законами государства права и основные свободы человека и гражданина; она провозглашает нарушением настоящей Декларации всякие нарушения и ограничения прав, прямые или косвенные; она признает их несовместимыми с высокими принципами, провозглашенными в уставе Организации Об'единенных Наций. Почему это нельзя сказать? Почему нельзя принять такую статью, которая совершенно соответствует духу и принципам, выраженным в уставе Организации Об'единенных Наций?

Таковы постановления важнейшего принципиального значения, которые должны быть включены в Декларацию прав человека, чтобы она могла удовлетворить стремлениям миллионов и миллионов простых людей, стремлениям всех миролюбивых народов в установлении и в укреплении основных свобод и прав человека, демократии и прогресса, мира и безопасности народов.

Без поправок делегации СССР, которые были мною оглашены, проект Декларации прав человека, по нашему глубокому убеждению, остается недоработанным, неудовлетворительным. При таких двух недостатках Декларация прав не достигнет, не может, не в состоянии достигнуть той цели, которой призван служить этот документ в соответствии с теми правильно понятыми требованиями, которые должны пред'являться к подобному документу, исходящему от Организации Об'единенных Наций.

Позвольте мне пять оставшихся минут употребить на один вопрос, который возник в процессе прений, который, как мне кажется, имеет далеко не теоретический характер, хотя он подавался в теоретическом плане. Это вопрос о той тенденции, к которой стремится якобы советская делегация, внося свои предложения.

Об этом говорили в таком смысле, что Советский Союз стремится к подчинению человеческой личности государству, к тому, чтобы государство довлело над личностью человека и чтобы человек был превращен в простой винтик всемогущего государства, пожалуй, чего-то вроде «Левиафана» Гоббса.

Но это, конечно, пустые разговоры, свидетельствующие о том, что авторы этих рассуждений не отдали себе достаточно ясного отчета в том, что они излагают, и не проконтролировали в достаточной мере смысл того, что они позволяли себе говорить в отношении Советского Союза.

Они забывают, очевидно, что противоречия между государством и личностью—это факт, который существует в истории со времени, когда появились в обществе антагонистические классы. Где общество разделено на классы, там господствующие классы держат в своих руках аппарат господства, орудие власти, которым и является государство. В таких обществах государство, являющееся орудием господства классов, противоположно по своим целям и защищаемым им интересам остальным классам, составляющим основную массу населения. Здесь государство стремится к господству над личностью, над человеком, интересы которого сталкиваются с интересами государства.

Иное дело в обществе, где нет антагонистических классов. Там, естественно, нет и не может быть противоречия между государством и человеком, ибо государство в таком обществе — это есть коллективный человек. Историческое противоречие в таком обществе исчезает, его просто нет, оно уничтожено развитием общества, которое пришло уже к тому, что нет деления этого общества на противоположные классы, на класс эксплоататоров и класс эксплоатируемых. Здесь поэтому нет проблемы взаимоотношений между государством и личностью в ее историческом смысле. Эта проблема снята историей, в частности, в нашем отечестве.

Над этим следовало бы задуматься некоторым ораторам, которые выдумывают, что в СССР хотят якобы подчинить личность государству. В СССР отношения между государством и личностью находятся в состоянии гармонии. Их интересы совпадают.

Это нашло свое выражение в формуле, которой гордятся все передовые люди, все передовое человечество: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян».

Этим уже сказано, что в СССР, на одной шестой части земного шара, уже осуществлено то, о чем в проекте Декларации говорится, как о высоком идеале.

Вот почему совершенно нелепыми и свидетельствующими, может быть, о неспособности понять то, что действительно происходит вокруг, являются заявления о том, что Советский Союз якобы стремится обезличить личность человека и подчинить ее государству.

Г-н представитель Канады здесь говорил о том, что идет борьба двух линий — линии уважения прав человека и линии утверждения превосходства государства над человеком. Это же говорил здесь, отчасти, представитель Уругвая. Что идет борьба двух линий — это верно, господа, но не тех линий, не та борьба, о которой говорили эти представители.

Две линии борьбы, конечно, отразились и в вопросе о подготовке проекта Декларации прав.

Одна линия—это линия защиты принципа демократии и прогресса, мира и безопасности народов. Эта линия требует обуздать фашизм и фашистско-нацистскую деятельность.

Другая линия — это линия реакции и агрессии.

Одна линия — против всех и всяких антидемократических и фашистских поползновений, так называемых «теорий» и т. п., посягающих на самые священные блага человечества.

Другая линия — это линия поддержки и использования реакционных сил, вплоть до фашизма-нацизма, пытающегося поднять свою голову для борьбы против передовых идей современности, за узкокорыстные интересы новоявленных претендентов на мировое господство.

Столкновение и борьба этих линий нашли свое отражение и в работе третьего комитета и в том сопротивлении, которое встретили в этом комитете предложения делегации Советского Союза и ряда других делегаций, борющихся за демократию и прогресс, за мир и международное сотруд-

---

Еще задолго до социалистической революции Маркс подчеркивал, что при социализме огромное значение будет иметь экономия общественного труда в самом широком смысле. Ленин в первые же годы советской власти указывал на необходимость научиться вести счет деньгам, беречь каждую народную копейку. Товарищ Сталин неоднократно раз'яснял, что режим экономии является важнейшим методом социалистического хозяйствования и рычагом разрешения самых крупных задач нашего строительства.

На нынешнем этапе нашего хозяйственного развития огромное значение приобрело движение за мобилизацию внутренних резервов, за рентабельную работу предприятий, за сверхплановое накопление. В течение первых девяти месяцев нынешнего года общая сумма сверхплановой экономии от снижения стоимости промышленной продукции составила свыше четырех миллиардов рублей. «Соревнование в этом деле, — говорит товарищ Молотов, — ведет вместе с тем к лучшему использованию машин и всего оборудования на предприятиях и содействует лучшей организации производства, что заслуживает поощрения со стороны всех наших руководящих органов. Это движение, охватившее многие тысячи предприятий страны, приобрело общенародное значение по инициативе коммунистической организации и трудящихся нашей столицы — Москвы, которая и на этот раз оправдала данную ей товарищем Сталиным высокую оценку как «знаменосца новой, советской эпохи» (В. М. Молотов. «31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции», стр. 16—17).

* * *

Социалистическая система народного хозяйства развивается по направлению к коммунизму. Свойственные ей экономические законы, познанные и сознательно применяемые советской властью и большевистской партией, являются законами движения к коммунизму.

Это движение, как и всякое движение в природе и в обществе, происходит путем возникновения и преодоления внутренних противоречий. Но в социалистическом обществе внутренние противоречия носят неантагонистический характер, и в этом их коренное отличие от антагонистических противоречий капитализма, неминуемо влекущих буржуазное общество к гибели.

«Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся,—вот осно-

тиворечия разрешаются в ходе поступательного развития советского общества, в ходе успешной борьбы против всех пережитков капитализма в экономике и сознании людей.

При капиталистическом строе борьба между старым и новым происходит в форме непримиримой классовой борьбы, в виде столкновений классов, имеющих противоположные интересы. «Поскольку в СССР ликвидированы антагонистические классы и достигнуто морально-политическое единство советского общества, вся острота классовой борьбы для СССР передвинулась теперь на международную арену. Здесь происходит соревнование двух систем — капиталистической и социалистической» (Г. М. Маленков).

При социалистическом строе борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся и, стало быть, развитие от низшего к высшему происходит в форме критики и самокритики, являющейся одной из важнейших движущих сил советского общества, могучим инструментом нашей партии в борьбе за коммунизм. Критика и самокритика представляет собой новую закономерность общественного развития, которая могла возникнуть лишь в условиях советского строя. Это — важнейшее условие движения вперед во всех областях общественной жизни, важнейший метод работы партийных, советских, профсоюзных организаций, мобилизующий активность народных масс на устранение недостатков в работе и на успешное разрешение текущих задач.

Диалектика развития социализма такова, что наиболее полная реализация его законов создает предпосылки высшей фазы коммунизма. Всестороннее применение социалистического принципа распределения по труду ведет к неуклонному повышению производительности труда, к повышению квалификации работников, к под'ему культурно-технического уровня рабочих, чем создаются важнейшие условия постепенного перехода от социализма к коммунизму. Внедрение и развитие хозяйственного расчета, укрепление советского рубля, соблюдение режима экономии, борьба за увеличение накоплений — все это направлено на умножение богатства социалистического общества, повышение темпов социалистического воспроизводства, расширение производственного аппарата, — словом, направлено на то быстрое развитие производительных сил, которое необходимо для достижения высшей

Отʼезд А. Я. Вышинского из Парижа

ПАРИЖ, 13 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня из Парижа в Москву отбыл глава делегации СССР на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, заместитель министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинский.

Сегодня из Парижа отбыли также глава делегации Украинской ССР министр иностранных дел УССР Д. З. Мануильский и глава делегации Белорусской ССР министр иностранных дел БССР К. В. Киселев.

Наглядный пример циничного диктата

Как Ассамблея принимала резолюцию по корейскому вопросу

ПАРИЖ, 12 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Глубокой ночью с 11 на 12 декабря, когда публика уже покинула гостевые места и лишь несколько полусонных журналистов дежурили на своих постах, пленум Генеральной Ассамблеи ООН приступил к рассмотрению корейского вопроса.

Уже в ходе рассмотрения этого вопроса в Политическом комитете стало ясно, что англо-американское большинство намерено скомкать обсуждение, не дать Ассамблее возможности изучить документы, показывающие, что т. н. «временная комиссия ООН по Корее» сыграла роль послушного орудия американских военных властей и помогла им осуществить раскол Кореи и создать в Сеуле марионеточное «правительство». Делегация США была заинтересована лишь в том, чтобы поскорее вырвать у Генеральной Ассамблеи решение о создании новой «корейской комиссии», которая, располагая еще более широкими полномочиями, чем предыдущая комиссия, помогла бы американским оккупантам еще прочнее закрепиться в Южной Корее.

Рассмотрение корейского вопроса в Политическом комитете проходило в обстановке поистине неприличной спешки. Обсуждение этого вопроса по существу было сорвано. Пустив в ход откровенный нажим, делегация США провела требовавшееся ей решение. Еще более откровенно эта тактика сказалась на пленуме Ассамблеи.

Представители англо-американского блока даже не пытались возражать по существу обоснованных, хорошо аргументированных, опирающихся на богатый фактический материал выступлений представителей Украины и Белоруссии, доказывавших, что продолжение деятельности «корейской комиссии» может пойти лишь во вред корейскому народу и еще больше подорвать престиж ООН.

В 2 часа ночи был сделан перерыв, и обсуждение корейского вопроса возобновилось днем в воскресенье.

Однако после перерыва ничего по сути дела не изменилось. Заправилы англо-американского блока продолжали упорно отмалчиваться, возлагая свои упования исключительно на голосование. Ради формы они выпустили на протяжении двух заседаний на авансцену лишь трех ораторов — представителей Китая, Австралии и Канады, но и эти ораторы были весьма скупы на слова. Они в один голос твердили, что «все ясно» и что надо быстрее начать голосовать проект резолюции о создании «корейской комиссии».

Делегаты СССР и стран народной демократии в своих речах исчерпывающе показали, что «корейская комиссия» нужна американским военным властям в Южной Корее для того, чтобы прикрыть авторитетом ООН политику, направленную на подавление движения корейского народа за обʼединение своей страны и на продление военной оккупации Южной Кореи американскими войсками.

Делегат СССР Я. Малик, приведя многочисленные факты, показывающие незаконный, антидемократический характер выборов в Южной Корее, проведенных при помощи «временной комиссии ООН по Корее», а также факты, иллюстрирующие режим полицейского террора, установленный в Южной Корее американскими военными властями, заявил:

— Делегация СССР не может согласиться с предложением утвердить доклад «временной комиссии ООН по Корее» и признать законным марионеточное сеульское «правительство».

Малик добавил, что, поскольку деятельность «временной комиссии ООН по Корее» была прямо направлена в ущерб интересам корейского народа, является антидемократической и противоречит уставу ООН, делегация СССР внесла проект резолюции о ликвидации указанной комиссии.

Делегат СССР подчеркнул, что представленная на рассмотрение пленума резолюция, принятая Политическим комитетом под диктовку делегации США, рассчитана на продление пребывания американских оккупационных войск в Южной Корее.

— Пустая и ни к чему не обязывающая формула, — сказал Малик, — принятая по предложению делегации США на предыдущей сессии Ассамблеи о выводе иностранных войск из Кореи «в возможно короткий срок», заменена теперь в новом проекте еще более бессодержательной и туманной фразой о выводе оккупационных войск из Кореи «при первой возможности».

Малик указал, что для СССР формула, содержащаяся в проекте резолюции, не нужна, т. к. советские войска уже эвакуируются из Кореи; эвакуация их будет закончена к концу декабря этого года. Для тех же, кто не желает расставаться с чужой территорией и пытается как можно дольше контролировать ее, такая формула может служить лишь предлогом, чтобы не выводить свои войска с этой территории в течение любого периода времени.

В заключение делегат СССР обратил внимание Ассамблеи на вопиющую несправедливость, допущенную большинством Политического комитета, который не позволил представителям корейского народа, избранным населением Северной и Южной Кореи, принять участие в обсуждении данного вопроса.

Делегаты Польши, Чехословакии, Югославии, со своей стороны, указали, что проект резолюции, предложенный Политическим комитетом, способен лишь нанести вред жизненным интересам корейского народа и нанести новый удар по авторитету ООН.

Далее пленум перешел к голосованию. Как и следовало ожидать, проект резолюции, продиктованный делегацией США, и предложенная канадской делегацией поправка, предусматривающая, что в состав корейской комиссии должны войти представители Австралии, Китая, Сальвадора, Франции, Индии, Филиппин и Сирии, — были приняты большинством голосов.

После этого пленум должен был перейти к голосованию советского проекта резолюции. Однако председательствующий Эватт поспешил заявить, что обсуждение вопроса окончено. Делегация СССР заявила решительный протест против такого ведения заседания.

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский, напомнив, что советский проект резолюции был внесен и распространен своевременно, сказал:

— Вносить резолюции — законное право каждой делегации. Советский проект отнюдь не повторяет какой-либо пункт ранее принятой резолюции. Нельзя прятать его под сукно. Делегация СССР настаивает на своем законном праве и требует голосования проекта резолюции, представленного делегацией Советского Союза.

После этого советский проект резолюции был поставлен на голосование. За него голосовали делегации СССР и стран народной демократии. Отклонив этот проект, англо-американское большинство еще раз изʼявило свою готовность предоставить делегации США возможность пользоваться авторитетом и маркой ООН для прикрытия своих односторонних и насильственных действий в Южной Корее.

Население Южной Кореи требует вывода американских войск

ПХЕНЬЯН, 12 декабря. (ТАСС). Как передает пхеньянское радио, поступающие из Сеула сообщения свидетельствуют о растущем возмущении и гневе населения Южной Кореи против марионеточного «правительства» Ли Сын Мана. В Сеуле, Инчене, Гайгю, Фузане и в других городах имели место крупные забастовки, в которых приняло участие более 50 тысяч рабочих и 6 тысяч учащихся.

В состоявшихся недавно демонстрациях участвовало более 150 тысяч человек. Участники демонстраций требовали немедленного вывода американских войск и уничтожения террористического правительства Ли Сын Мана. Демонстранты несли знамена Корейской народно-демократической республики.

ПХЕНЬЯН, 12 декабря. (ТАСС). Как передает пхеньянское радио, несмотря на предупреждения начальника сеульской полиции о расстреле на месте за действия, направленные против «правительства» Ли Сын Мана, в Сеуле распространяются листовки: «Долой марионеточное правительство Ли Сын Мана!», «Американские войска, вон из Южной Кореи!». В городе состоялась демонстрация молодежи. Демонстранты несли флаги Корейской народно-демократической республики и разбрасывали листовки, в которых содержались требования вывода американских войск из Кореи. Полиция арестовала 50 участников демонстрации.

Повышение оккупационных расходов в Бизонии

ВЕНА, 13 декабря. (ТАСС). Газета «Дер Абенд» в собственной информации из Франкфурта-на-Майне (американская зона Германии) сообщает:

«Главнокомандующий британскими оккупационными войсками в Германии генерал Робертсон заявил делегации административных органов Бизонии, что оккупационные расходы в 1949 году в связи с «большими задачами, стоящими перед Западно-германским государством», видимо, будут увеличены.

Оккупационные расходы составляют ныне 55 процентов общего бюджета Бизонии. Чтобы смягчить это гнетущее бремя, ответственные сотрудники немецкой администрации Бизонии Пюндер и Колер по решению министров финансов всех земель Бизонии обратились к генералам Клею и Робертсону с просьбой снизить оккупационные расходы.

Пюндер и Колер просили, чтобы министрам финансов отдельных земель было дано право облагать налогом все поставки для оккупационных властей и для тех немецких предприятий, которые работают на экспорт. Они просили далее разрешить 25-процентное сокращение немецкого персонала, работающего в немецких органах управления, а также снижение на 30 процентов расходов по оплате немецких чиновников, состоящих на службе оккупационных властей.

Конференция министров финансов требовала также, чтобы из оккупационных расходов были исключены все те средства, которые ассигнуются на формирование, вооружение и обмундирование военных подразделений, укомплектованных перемещенными лицами, а также расходы, предназначенные для организаций и лиц, не состоящих в прямом контакте с оккупационными державами. 60 процентов конфискованных домов, которые не используются военными властями, должны быть возвращены немецким органам.

Генералы Робертсон и Клей категорически отклонили все эти требования и сообщили, что, возможно, оккупационные расходы будут еще более повышены».

Незаконное вмешательство Верховного суда США

ТОКИО, 10 декабря. (ТАСС). Здесь стало известно, что Верховный суд США незаконно принял к рассмотрению апелляции главных японских военных преступников Доихара и Хирота, осужденных Международным военным трибуналом в Токио, и назначил рассмотрение их дела на 16 декабря. Стало также известно, что в связи с этим Макартур приостановил исполнение приговора в отношении остальных осужденных японских военных преступников.

По сообщению японского агентства Киодо Цусин, решение Верховного суда США вызвало негодование в некоторых японских, а также в иностранных кругах в Токио. Член Международного военного трибунала от Китая Мей в связи с указанным решением Верховного суда США заявил: «Если решение, вынесенное Международным трибуналом, представляющим 11 держав, подлежит пересмотру со стороны национального суда, каким бы высоким он ни был, то существует справедливое опасение, что любое международное решение и действие может быть точно таким же образом подвергнуто пересмотру и изменению одной страной».

Обвинитель от Китая Лю, комментируя распоряжение Макартура о приостановлении исполнения приговора впредь до рассмотрения дела Доихара и Хирота Верховным судом США, заявил, что ни один национальный верховный суд не имеет права пересматривать решение Международного трибунала и что Макартур «превысил свои полномочия тем, что не сумел провести различие между своими обязанностями в качестве командующего американской армией на Дальнем Востоке, с одной стороны, и в качестве Главнокомандующего союзных держав — с другой».

Лю также указал, что Макартур злоупотребил своей властью, «ущемляя этим права других наций».

Член трибунала от Голландии заявил, что решение американского суда является ошибкой, вызывающей удивление.

Как сообщает токийское отделение агентства Юнайтед Пресс, в связи с решением Верховного суда США о рассмотрении апелляций главных японских военных преступников представитель британской миссии в Токио сказал, что это решение явилось крайне неожиданным.

«Ню тид» критикует политику финского правительства

ХЕЛЬСИНКИ, 13 декабря. (ТАСС). На днях газета «Ню тид» опубликовала передовую статью, озаглавленную «После празднования Дня независимости». Автор статьи пишет:

«...Казалось бы, что после нашего поражения в войне, которую вел Гитлер против Советского Союза, финская буржуазия, наученная горьким опытом, начнет вести другую политику в отношении восточного соседа. Но эти надежды оказались обманутыми. Вместо дружбы с Советским Союзом буржуазия в целях своей классовой политики воспитала в себе прежнюю, принесшую столько несчастий ненависть к русским, ненависть, которая господствовала до 1939 г., а также в период войны. В этом отношении действия полиции против советских граждан являются очень показательными.

Президент Паасикиви ограничился в своей речи в Мессухалли повторением того, что он уже ранее говорил о нашем отношении к Советскому Союзу. Заверения неплохие, но лучше было бы, если бы они подкреплялись действиями. Высокопоставленный оратор сам в немалой степени виновен в неудачном повороте событий. Если он настолько слаб, что поручил финским реваншистам сформировать правительство, то он за это и отвечает. Поэтому его заявление о том, что «нашей важнейшей задачей после войны было определить курс нашей внешней политики и осуществлять его», звучит неубедительно. Может быть, думали это осуществить с помощью финских реваншистов, которые считают антикоммунизм своей важнейшей задачей?

Провал буржуазной политики обʼясняется тем, что пытались обʼединить новую политику в отношении Советского Союза с тем, что в торжественных речах обычно называется «традиционной финской демократией». Эта «демократия» всегда была в высшей степени реакционной, враждебной рабочему классу и Советскому Союзу. Как могла она относиться дружественно к Советскому Союзу, во главе которого стоят трудящиеся?

Если наша буржуазия действительно желает начать новую политику в отношении Советского Союза, то ей надо поторопиться переменить курс, разжаловать сторонников политики войны и отстаивать действительную демократию во внутренней политике вместо того, чтобы продолжать проводить традиционную реакционную политику, прикрываемую разговорами о демократии. И это надо сделать как можно скорее».

Доходы военного преступника Таннера

ХЕЛЬСИНКИ, 13 декабря. (ТАСС). Как сообщает газета «Тюэкансан саномат», на заседании правления центрального союза потребительской кооперации правым большинством совета правления было принято постановление об избрании в члены правления центрального союза потребительской кооперации военного преступника Вяйне Таннера. Представители Демократического союза народа Финляндии (ДСНФ) выступили против этого решения.

Далее газета пишет, что в соответствии с принятым в текущем году законом о назначении пенсий депутатам сейма большинство канцелярской комиссии сейма решением, принятым на днях, одобрило назначение виновнику войны Таннеру пенсии в 131 тысячу финских марок в год. Эта пенсия не облагается налогом.

Как отмечает «Тюэкансан саномат», доходы Таннера этим не ограничиваются. Как известно, дирекция кооператива «Эланто» назначила в свое время Таннеру пенсию, составляющую 60 процентов заработной платы директора-распорядителя, т. е. более 360 тысяч финских марок в год. Таким образом, годовой доход Таннера возрастет приблизительно до полумиллиона марок в год. Кроме вышеозначенных доходов, «мелкий земледелец» Таннер имеет еще значительные доходы от принадлежащего ему крупного имения Соркки.

Обозреватель агентства Франс Пресс об откликах во Франции на выступление Бевина

ПАРИЖ, 13 декабря. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает обзор Гюстава Окутюрье, в котором он пишет:

Компетентные французские круги с некоторым удивлением восприняли выступление министра иностранных дел Бевина в палате общин по вопросам внешней политики, в котором он коснулся существующих в настоящее время трудностей во франко-английском товарообмене.

Эти круги отмечают, что в своем выступлении Бевин вновь привел довод, часто повторяемый английской прессой: этот крайне необоснованный довод сводится к тому, что Франция предлагает Англии слишком много предметов роскоши.

Те же круги заявляют, что это неверно и что в действительности этого никогда не было.

В течение первых шести месяцев 1948 года Франция экспортировала в Англию на 700 миллионов франков вина, на 53 миллиона франков ликеров, на 59 миллионов франков водки, в то же время она экспортировала на 1.500 миллионов франков шерстяных тканей, на 800 миллионов франков лесоматериалов, на 312 миллионов франков хлопчатобумажных тканей и на 220 миллионов франков химической продукции. По мнению Окутюрье, усилия Англии направлены к тому, чтобы сделать дефицитной торговлю Франции как с Англией, так и со всеми странами стерлингового блока.

В своей программе, представленной «организации европейского экономического сотрудничества», Франция требует, чтобы Англия импортировала из Франции в большом количестве не предметы роскоши, а продукты питания, продукцию железоделательной промышленности и оборудование.

Англия представила план, который почти свел бы на-нет её закупки в Западной Европе и увеличил бы её экспорт. Англия, например, закупала бы ежегодно в Западной Европе товаров всего лишь на 28 миллионов долларов и продавала бы Европе товаров на 403 миллиона долларов.

В тех же кругах утверждают, пишет Окутюрье, что основная трудность товарообмена заключается в стремлении Англии господствовать на рынках Западной Европы, чтобы превратить фунт стерлингов в дефицитную валюту, а не в стремлении Франции продавать только предметы роскоши.

Газета «Драпо руж» о передаче в руки немецких монополистов германской военной промышленности

БРЮССЕЛЬ, 12 декабря. (ТАСС). Передача Соединенными Штатами, Англией и Францией германской военной промышленности в руки бывших хозяев гитлеровских трестов сильно беспокоит большую часть общественного мнения Бельгии, пишет газета «Драпо руж». Из полученных недавно сведений видно, что комиссия Хэмфри (комиссия по вопросу демонтажа предприятий Западной Германии. — **Ред.**), обсуждавшая в Лондоне в течение 8 дней американский план будущего немецкой промышленности, решила сохранить в Германии военные заводы, предназначавшиеся к демонтажу в счет репараций.

Согласно решениям, указывает газета, план Хэмфри предусматривает ежегодную выплавку стали в Западной Германии в количестве 19 млн. тонн, т. е. на 4 млн. тонн больше, чем в 1938 году — в период наибольшего подʼема промышленности гитлеровской Германии. США требуют увеличения производства стали в Руре на 30 процентов по сравнению с 1938 годом.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ГРЕЦИИ

БЕЛГРАД, 13 декабря. (ТАСС). Радиостанция «Свободная Греция» в обзоре операций Демократической армии передала, что в ноябре Демократическая армия в разных областях Греции провела 146 наступательных и оборонительных боев, в ходе которых противник потерял 5.033 солдата и офицера убитыми и ранеными. Взяты в плен 405 солдат и 8 офицеров противника. Части Демократической армии уничтожили 179 военных грузовиков, 18 танков, 9 поездов и 6 самолетов противника. Взорвано 980 метров железнодорожных путей, 7 железнодорожных мостов, 18 шоссейных мостов и один тоннель. Захвачены большие трофеи.

Ответ профессору г. Дж. Меллеру

Профессор Индианского университета США г. Дж. Меллер прислал президенту Академии наук Союза ССР и опубликовал в американской печати письмо, в котором он выражает свое несогласие с недавними решениями Президиума Академии наук СССР по вопросам биологической науки и заявляет о своем выходе из состава Академии.

Содержание этого письма свидетельствует о том, что проф. Меллер при определении своих позиций в научных вопросах не руководствуется интересами науки, интересами истины.

Он пытается обвинить Академию наук Советского Союза в том, что она в споре между сторонниками взглядов Вейсмана — Моргана и сторонниками подлинно дарвиновского учения, поднятого на новую, более высокую ступень в трудах замечательного русского ученого Мичурина, решительно встала на позицию мичуринской биологии. При этом Меллер далек от того, чтобы, как это подобает обʼективному исследователю, рассмотреть доводы и аргументы противников вейсмановского направления. Он пренебрег известным указанием Павлова о том, что «факты — воздух ученого», и предпочел отказаться от анализа новых многочисленных экспериментальных данных, полученных советскими исследователями. Вряд ли такое поведение может быть расценено как образец научного бесстрашия и обʼективности.

Академия наук СССР при определении своей позиции исходила из экспериментальных работ, которые ясно показали ошибочность взглядов Вейсмана — Моргана и торжество идей Мичурина. Мичурин и его последователь академик Т. Д. Лысенко опровергли учение об особом «веществе наследственности», независимом от остального организма и от условий его жизни. Вскрыв связь между наследственностью и условиями жизни организмов, мичуринская биология дала конкретные методы сознательного, направленного воздействия на органический мир, указала путь преобразования природы организмов в сторону, нужную человеку. Мичуринская биология устраняет власть случайности, слепой стихии в одной из важнейших областей человеческой деятельности — в практике выведения новых сортов растений и пород животных.

Мичуринское учение является дальнейшим этапом развития дарвинизма. Вобрав в себя все громадное богатство идей Дарвина, а также передовые, прогрессивные взгляды других биологов, в том числе Ламарка, отбросив их опровергнутые дальнейшим ходом науки заблуждения, учение Мичурина и его последователей подняло биологию на новую, высшую ступень.

Глубокое возмущение вызывает утверждение Меллера, будто мичуринская биология приводит к расистским выводам, так как из нее якобы следует, что условия жизни отсталых в культурном отношении народов должны определить их наследственную неспособность к восприятию более высокой культуры. Этот вздор ничего общего не имеет с мичуринской наукой.

Советские ученые категорически отвергают попытки перенести на общественную жизнь биологические закономерности, в том числе и выводы мичуринской биологии. Развитие общества подчинено не биологическим, а более высоким, социальным закономерностям. Всякое стремление распространить на человечество законы животного мира означает стремление принизить человека до уровня зверя.

Не мичуринская биология, а моргановская генетика всемерно используется реакционерами для обоснования расистских теорий. Так было в фашистской Германии, так делается ныне в Америке. И председатель «Американского общества по генетике человека» проф. Меллер, выступавший некогда против евгеники, а ныне пропагандирующий человеководство, сомкнулся с откровенными расистами и реакционерами в науке.

Проф. Меллер высказывает свое пренебрежительное отношение к «так называемому диалектическому материализму», который неразрывно связан с мичуринским учением. Следовало бы здесь вспомнить, что в 1934 г. Меллер выражал иные взгляды и призывал генетиков «избавиться от антиматериалистических и антидиалектических уклонов». Мы не верим в искренность этих слов. Однако советская наука не на словах, а на деле овладевает методом диалектического материализма, ибо этот метод — вернейшее оружие научного исследования. Рассматривая все в движении, в развитии, во взаимосвязи, диалектический материализм отвергает существование каких-то неизменных субстанций вроде «вещества наследственности», утверждает теснейшую связь организма со средой. Быть может, это именно и не нравится Меллеру.

Меллер заявляет, что в своем решении по вопросам биологии Академия наук преследовала политические цели, что наука в Советском Союзе подчинена политике.

Мы, советские ученые, убеждены в том, что не существует и не может существовать в мире наука, оторванная от политики, этому учит весь опыт истории. Коренной вопрос заключается в том, с какой политикой связана наука, чьим интересам она служит: интересам народа или интересам эксплоататоров.

Советская наука служит интересам простого народа, она гордится своей связью с политикой советского государства, у которого нет иных целей помимо улучшения благосостояния трудящихся, укрепления мира и расцвета демократии. Тесное творческое содружество советской биологической науки с политикой государства ярче всего проявляется в практической работе по повышению урожайности сельскохозяйственных культур, продукции животноводства, по осуществлению невиданных по размаху и прекрасных по замыслу планов борьбы с засухой путем устройства тысячекилометровых лесонасаждений.

Советские ученые с чувством горячей симпатии относятся к тем зарубежным деятелям науки, которые честно и искренне стремятся служить интересам мира, прогресса и демократии. Однако нельзя закрывать глаза на то, что в капиталистических странах буржуазия подчиняет научное исследование своим интересам, преследующим цели наживы, угнетения трудящихся масс, подавления демократии. В настоящее время общепризнанным является факт милитаризации науки в США, подчинения науки захватническим, агрессивным планам американского империализма.

Вызывает удивление, почему проф. Меллер выступает не против использования американским империализмом научных достижений в целях массового уничтожения людей и культурных ценностей, а против мичуринской биологической науки, преследующей задачи возможно более быстрого роста народного благосостояния.

Успехи советского народа в строительстве нового коммунистического общества, расцвет культуры, науки и искусства в СССР обусловливают собою все более растущий авторитет и глубокое уважение к советской стране со стороны всех передовых людей мира. С другой стороны, эти успехи вызывают злобу и ненависть со стороны врагов подлинной науки и прогресса — империалистов и их прислужников.

Проф. Меллер некогда слыл прогрессивным ученым. Это — не очень удобное положение в нынешней Америке. Выступив против Советского Союза и его науки, Меллер снискал восторг и признание всех реакционных сил Соединенных Штатов.

Академия наук СССР без чувства сожаления расстается со своим бывшим членом, который предал интересы подлинной науки и открыто перешел в лагерь врагов прогресса и науки, мира и демократии.

ПРЕЗИДИУМ АКАДЕМИИ НАУК СОЮЗА ССР.

Всесоюзный шахматный чемпионат

Центральный Дом культуры железнодорожников, где проходит Всесоюзный шахматный чемпионат, не мог вчера вместить всех желающих попасть на заключительный тур соревнования.

В последнем туре решался вопрос, кто из двух лидеров турнира будет чемпионом СССР. Претендентами на это звание являются Бронштейн и Котов, набравшие к последнему туру по 11½ очков.

Гроссмейстеры разыграли один из вариантов ферзевого гамбита. На шестом ходу Бронштейн предложил жертву пешки, которую Котов, игравший черными, отклонил. Затем развернулась упорная позиционная борьба. Противники проявили много изобретательности, мастерства. Вот как протекала эта интересная партия:

Белые — **Д. Бронштейн** Черные — **А. Котов**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. e4 de 5. K:e4 Cb4+ 6. Cd2 C:d2+ 7. Ф:d2 Kf6 8. K:f6+ Ф:f6 9. Kf3 0—0 10. Ce2 Kd7 11. Фe3 b6 12. 0—0 c5 13. Лad1 Cb7 14. dc K:c5 15. b4 Ka6 16. a3 Лfd8 17. Ke5 Kc7 18. Ch5 g6 19. Ce2 Ke8 20. f3 Фe7 21. Л:d8 Л:d8 22. Лd1 Л:d1+ 23. C:d1 f6 24. Kd3 Kc7 25. Cb3 Kpg7 26. a4 Фd6 27. c5 bc 28. K:c5 Cc8 29. b5 e5 30. Ke4 Фb6 31. Ф:b6 ab 32. Kd6 Cd7 33. Cc4 Ka8 34. Cd5 Kc7 35. Cc6 Ce6 36. Kb7 Kp f7 37. a5 ba 38. K:a5 Kp e7 39. Kpf2 Cd7 40. b6 Ka6.

Партия отложена в следующем положении (записан 41-й ход белых):



Все остальные встречи девятнадцатого тура закончены. Флор одержал победу над Холмовым, Толуш — над Авербахом, Панов — над Левенфишем.

Ничейный исход зафиксирован в партиях Аронин — Фурман, Лилиенталь — Керес, Лисицын — Бондаревский, Рагозин — Тайманов, Иливицкий — Алаторцев.

Сегодня днем должны доигрываться партии Бронштейн — Котов и Алаторцев — Константинопольский.

Вечером состоится закрытие чемпионата.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — вместо обʼявл. сп. **Князь Игорь** пойдет сп. **Евгений Онегин.** Билеты действительны. Возврат билетов до начала спектакля.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Риголетто.**

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — днем — **Анна Каренина;** веч. — **Иван Грозный** (Трудные годы).

ФИЛИАЛ МХАТ — **Школа злословия.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Волки и овцы.** 17/XII — днем — **Пигмалион.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Коварство и любовь.**

Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Все мои сыновья.**

МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Не ждали.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — **Зоря Белинкович** (6 сп. 10 аб.).

ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **На той стороне.**

Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — **Красавец мужчина.**

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **О друзьях-товарищах.**

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Великие дни.** В пом. Моск. т-ра оперетты — **Таня.**

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Укрощение укротителя.**

МОСК. Т-Р САТИРЫ — **Лев Гурыч Синичкин.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (ул. Хмелева, 21) — **В тиши лесов.**

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Дворянское гнездо.**

ГОС. ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — **Грушенька.**

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Вечер танца Московской студии имени Айседоры Дункан.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела обʼявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03682. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 889.